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Розглянуто та ухвалено на засіданні методичної ради
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Голова методичної ради

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.О. Говоруха

м. Дніпродзержинськ

І. Загальні положення

* 1. Визначені Законами України «Про вищу освіту» та «Про загальну середню освіту» стратегія і тактика радикальних змін вищої освіти потребує пошуку шляхів удосконалення методичної роботи, зокрема педагогічної самоосвіти викладачів. На це націлюють і цілий ряд нормативно-правових актів, прийнятих Міністерством освіти і науки, молоді та спорту України, та і сучасна методична база вищої освіти дозволяє зробити вибір певної методики для навчання студентів. Саме нестандартне, нешаблонне, цікаве заняття вимагає від педагога вивчення та творчого застосування передового педагогічного досвіду на своїх заняттях. Тому в методичній роботі значне місце належить підготовці викладачами методичних розробок.
  2. Це Положення визначає вимоги до **методичних розробок.**
  3. **Методичні розробки пишуться з** метою поширення серед викладачів **коледжу** кращого педагогічного досвіду, вдосконалення їх педагогічної майстерності, поліпшення науково-методичного супроводу навчально-виховного процесу та підвищення якості надання освітніх послуг.
  4. Основними завданнями написання методичних розробок є мотивація педагогічних працівників до запровадження в навчально-виховний процес інноваційних педагогічних технологій, активізація методичної роботи, забезпечення навчального закладу якісними навчально-методичними матеріалами.
  5. Методична розробка – це посібник, що розкриває форми, засоби, методи навчання, елементи сучасних педагогічних технологій або самі технології про навчання і виховання стосовно конкретної теми заняття, теми навчальної програми, викладання курсу в цілому.
  6. Методична розробка може бути тільки індивідуальною. Вона спрямована на професійно-педагогічне вдосконалення викладача або якості підготовки з навчальних спеціальностей.
  7. Мета методичних розробок – підвищення педагогічної майстерності самого автора розробки. Це досягається завдяки тому, що в процесі її створення викладачам доводиться згадувати основні положення курсу педагогіки через призму практичного використання до заняття, вивчати методичну літературу, бажання автора методичної розробки поділитися своїм педагогічним досвідом з колегами.

**ІІ. Напрямки виконання методичних розробок**

Методична розробка може бути**:**

* конкретного заняття;
* серії занять;
* теми програми;
* авторської методики викладання предмета;
* загальної методики викладання предметів;
* нових форм, методів або засобів навчання і виховання;
* методичні розробки, пов’язані зі зміною матеріально-технічних умов викладання предмета.

**ІІІ. Алгоритм роботи над методичною розробкою**

Перш ніж приступити до написання методичної розробки, необхідно:

* Ретельно підійти до вибору теми розробки. Тема має бути актуальною, відомою педагогу, з даної теми в нього має бути накопичений певний досвід.
* Визначити мету методичної розробки.
* Уважно вивчити літературу, методичні посібники, позитивний досвід з обраної теми.
* Скласти план і визначити структуру методичної розробки.
* Визначити напрямки майбутньої роботи.

**ІV. Структура методичної розробки**

Методичну розробку умовно можна поділити на чотири розділи:

1. Вступна частина.
2. Основна частина.
3. Список використаних джерел.
4. Додатки.

Вступна частина обов’язково повинна мати такі структурні елементи: титульний лист, інформація про рецензента, анотація, зміст, а за потреби ‒ перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів. Рецензія розміщується після вступної частини.

Основна частина містить такі структурні одиниці: вступ, текст методичної розробки, висновки, рекомендації, перелік посилань. Додатки розміщують після основної частини методичної розробки.

Зміст вміщує в собі перелік скорочень, умовних позначень, символів, одиниць і термінів (якщо вони є), вступ, заголовки розділів і підрозділів (якщо вони є), висновки, список використаних джерел, додатки (якщо вони є) із вказівкою номера сторінки, з якої починається розділ чи підрозділ.

Перелік умовних позначень, символів, скорочень і термінів. Усі прийняті в методичній розробці малопоширені умовні позначення, символи, одиниці, скорочення і терміни пояснюють у переліку, який вміщують безпосередньо після змісту, починаючи з нової сторінки. Незалежно від цього при першій появі цих елементів у тексті методичної розробки наводять їх розшифровку.

Вимоги до структурних елементів основної частини.

У вступі має бути: актуальність проблеми, яка зумовила вибір теми дослідження, коротко викладена історія питання (ступінь вивчення теми) за хронологічним чи концептуальним принципом.

Текст методичної розробки – це виклад відомостей про предмет (об’єкт) дослідження, які є необхідними й достатніми для розкриття сутності означеної роботи (опис теорії, методів роботи) та її результати.

Текст методичної розробки викладають, поділяючи матеріал на розділи. Розділи можуть поділятися на пункти або на підрозділи і пункти. Пункти, якщо це необхідно, поділяють на підпункти. Кожен пункт і підпункт повинен містити закінчену інформацію і висновки.

Висновки вміщують безпосередньо після викладу тексту, починаючи з нової сторінки. Висновки повинні містити в собі синтез «наскрізних» висновків за розділами, оцінку повноти вирішення поставлених завдань.

У методичній розробці на основі одержаних висновків можуть наводитись рекомендації. Рекомендації вміщують після висновків, починаючи з нової сторінки. Текст рекомендації може поділятись на пункти.

Посилання у методичній розробці.

Перелік джерел, на які є посилання в основній частині методичної розробки, наводять у кінці тексту, починаючи з нової сторінки. Його розміщують в алфавітному порядку і складають відповідно до чинних стандартів

Посилання в тексті розробки робляться в квадратних дужках:

Наприклад: [4, с. 342], де 4 – номер джерела за наведеним списком літератури; с.342 ‒ сторінка, з якої зроблено посилання.

Вимоги до додатків.

У додатках вміщують матеріал, який

* є необхідним для повноти методичної розробки, але включення його до основної частини роботи може змінити впорядковане і логічне уявлення про дослідження.
* не може бути розміщений в основній частині методичної розробки через великий обсяг або способи його відтворення.

У додатки можуть бути включені додаткові ілюстрації або таблиці.

**V. Вимоги до оформлення методичної розробки**

1. Методична розробка виконується державною мовою з урахуванням вимог сучасного українського правопису.
2. Робота оформляється у вигляді альбому з пружинним перепльотом.
3. Обсяг методичної розробки – не менше 40 сторінок друкованого тексту.
4. Методична розробка подається у друкованому вигляді та обов’язково на електронному носію, текст на сторінках формату А-4, набраний в текстовому редакторі Word шрифтом Times New Roman розміром 14 pt з 1,5 міжрядковим інтервалом. Поля: ліве ‒ 25 мм, праве ‒ 15 мм, верхнє ‒ 20 мм, нижнє – 20 мм. Вирівнювання тексту по ширині рядка.
5. Усі сторінки, враховуючи ілюстрації та додатки, нумеруються. Першою сторінкою вважається титульна, на якій цифра 1 не ставиться.
6. Методична розробка повинна мати такі структурні елементи: титульний лист, рецензію, зміст, вступ (передмову), основну частину, висновки, бібліографію, додатки.
7. Титульний лист: (додаток 1)

* вгорі вказується назва органу управління навчальним закладом;
* на наступному рядку зазначається повна назва закладу, де працює викладач;
* посередині аркуша ‒ назва роботи;
* після назви – розглянуто і схвалено на засіданні предметної (циклової) комісії, затверджено методичною радою або обласним методичним об’єднанням, протокол №... від …;
* внизу сторінки вказується рік підготовки роботи.

1. На зворотному боці титульного листа подається: ( додаток 2)

* інформація про автора (прізвище, ім'я та по батькові, посада)
* інформація про рецензента (прізвище, ім'я та по батькові, вчене звання, посада);
* анотація до методичної розробки.

1. Рецензія на методичну розробку, яка відповідає вимогам (додатки 3, 4)
2. Зміст роботи з указаними сторінками (додаток 5).
3. Текст авторської розробки.

5.1 Вступ.

* обґрунтування обраної теми;
* актуальність проблеми;
* об’єкт, предмет і мета дослідження;
* практична значимість роботи;
* нові аспекти відповідно до сучасних умов;
* місце, роль і значення в діяльності навчального закладу, автора;

5.2 Виклад основної частини робиться за таким планом:

* актуальність і перспективність – відповідність провідним тенденціям розвитку освіти, досягненням методики навчально-виховного процесу, можливість відтворення конструктивної ідеї досвіду;
* новизну і прогресивність – внесення нових, оригінальних елементів в організацію педагогічного процесу, ефективне застосування прогресивних моделей організації навчання, виховання, розвитку особистості, застосування інноваційних методів, способів педагогічної діяльності;
* результативність і дієвість – стабільно високий рівень розвитку і освіченості студентів;
* практичне застосування: на основі аналізу та узагальнень необхідно сформулювати пропозиції щодо практичного застосування даної розробки, спрогнозувати результат.

5.3 Висновки. Необхідно навести рекомендації щодо значимості та практичного використання методичної розробки іншими педагогами.

1. Список використаної літератури (додаток 6).
2. Додатки (їх види, обсяг та потребу в них визначає автор). Тут доцільно розміщувати матеріали, що доповнюють або ілюструють основний текст.

*Додаток 1*

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДНІПРОДЗЕРЖИНСЬКИЙ КОЛЕДЖ ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ

МЕТОДИЧНА РОЗРОБКА

***«ІННОВАЦІЙНІ ПЕДАГОГІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПІДГОТОВКИ МОЛОДШИХ СПЕЦІАЛІСТІВ У ВНЗ І-ІІ РІВНІВ АКРЕДИТАЦІЇ***

***(на прикладі проектної діяльності)»***

Розглянуто і схвалено

на засіданні циклової комісії гуманітарних, суспільно-економічних та загальноосвітніх дисциплін

Протокол № 10 від 21.01.2015р.

Голова ЦК \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.Л.Савічева

Затверджено на засіданні методичної ради Дніпродзержинського коледжу фізичного виховання

Протокол № 7 від 02.04.2015р.

Голова методичної ради \_\_\_\_\_ О.О.Говоруха

Дніпродзержинськ, 2015

*Додаток 2*

Укладач:

**Ковжижина Н.М.** – методист Дніпродзержинського коледжу фізичного виховання, викладач української мови та літератури

Рецензент:

**Гончаренко Н.М.** – кандидат педагогічних наук, доцентУніверситету менеджменту освіти НАПН України

*Інноваційні педагогічні технології підготовки молодших спеціалістів у ВНЗ І-ІІ рівнів акредитації (на прикладі проектної діяльності). Методична розробка. – Дніпродзержинськ, 2015. – 42с.*

Система професійної та вищої освіти України покликана забезпечити організацію навчально-виховного процесу з підготовки освічених, висококваліфікованих спеціалістів для різних галузей. Одним із компонентів ступеневої освіти виступають вищі навчальні заклади I-II рівнів акредитації, що традиційно здійснюють як професійну, так і загальноосвітню підготовку спеціалістів середньої ланки.

У методичній розробці розглядається метод проектної діяльності як альтернативна технологія, яка протиставляється класно-урочній системі, при якій не даються готові знання, а використовується технологія захисту індивідуальних проектів.

*Додаток 3*

**Вимоги до рецензії на методичну розробку**

1. Рецензія складається фахівцем (науковцем, викладачем, методистом), який працює в освітянській галузі. Мета ‒ дати об'єктивну оцінку опису досвіду, аналіз її переваг та недоліків, рекомендації щодо використання в навчальному процесі

2. Автор рецензії може використовувати вільну форму викладу, спираючись на загальні критерії оцінки методичної розробки, а саме:

* актуальність;
* творчу новизну;
* наукову обґрунтованість;
* висока результативність;
* перспективність;
* унікальність.

3. Рецензія передбачає наявність таких складових:

**Вступ**, у якому вказується автор методичної розробки, тип освітнього закладу, в якому він працює.

**Основна частина**, яка містить аналіз методичної розробки за вказаними вище критеріями.

**Заключна частина** передбачає аргументований висновок, зроблений на основі аналізу методичної розробки (ознайомити з її втіленням на практиці) і відповідно до мети її розгляду, наприклад:

* рекомендувати для поширення в навчально-виховному процесі ВНЗ І-ІІ р. а. регіону;
* рекомендувати на доопрацювання поданих матеріалів з огляду на їх невідповідність установленим вимогам: відсутні;…
* відхилити поданий матеріал як такий, що не містить новизни і не може здійснити вплив на розвиток педагогічної практики.

*Додаток 4*

**РЕЦЕНЗІЯ**

**на методичну розробку Цирульника С.М.**

**«Мікропроцесорна техніка. Лабораторний практикум»**

Зважаючи на те, що мікроконтролери AVR на сьогоднішній день широко використовуються у вбудованих системах, побутових приладах та вимірювальній техніці, необхідно впровадження і вивчення їх в програмі вищої школи, як у теоретичному, так і в практичному аспектах, особливо при підготовці молодших спеціалістів, бакалаврів і магістрів технічних спеціальностей.

Даний практикум написаний у відповідності до навчального плану з підготовки фахівців за напрямом підготовки 0501 – «Інформатика та обчислювальна техніка», 0509 – «Радіотехніка, радіоелектронні апарати та зв’язок» на основі розробленого і апробованого автором курсу лекцій та лабораторних робіт з навчальних дисциплін «Мікропроцесорні системи», «ЕОМ і мікропроцесорна техніка» для студентів вищих навчальних закладів з використанням матеріалу, що відображає найновіші досягнення у цій галузі

Практикум містить матеріали для вивчення мікроконтролерів AVR з архітектурою RISC. Розглянуті необхідні інструментальні засоби – інтегрований пакет для розробки і налагодження програм AVR Studio 4. Застосування програмного середовища Proteus VSM, робота з яким розглядається у лабораторному практикумі, дає можливість «заглянути всередину» мікроконтролера, зіставивши форму й характер сигналів на його виводах з ходом виконання програми і змінами стану внутрішніх регістрів, перевіряти роботу схеми в реальному масштабі часу й у взаємодії з моделями реальних джерел сигналу і навантажень. Запропонований комплект програм для вивчення функціональних можливостей мікроконтролерів (12 навчальних проектів).тематика охоплює практично всі аспекти роботи мікропроцесорної системи: роботу портів, таймерів, арифметичну обробку даних, організацію введення/виведення по паралельних і послідовних сигналів, системи переривання. Базові програми можуть бути використані як основа для навчання і самостійного програмування на мові C і Асемблер AVR у курсовому й дипломному проектуванні.

Практикум складається з трьох розділів, кожний з яких є достатньо самостійний, завершений і водночас всі вони є взаємопов’язаними. Основними принципами подачі матеріалу є: дохідливість, логічність викладу, компактність оформлення схем і пояснень.

Зав. кафедри комп’ютерних наук ВНТУ,

доктор технічних наук С.І.Перевозніков
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*Додаток 6*

**Список використаної літератури *(****приклади оформлення)*

за ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 «Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання».

**Книги**

*Один автор*

1. Коренівський Д. Г. Дестабілізуючий ефект параметричного білого шуму в неперервних та дискретних динамічних системах / Д. Г. Коренівський. ‒ К.: Ін-т математики, 2006. ‒ 111 с. ‒ (Математика та її застосування) (Праці / Ін-т математики НАН України ; т. 59). ‒ ISBN 966-02-3964-5.

*Два автори*

1. Суберляк О. В. Технологія переробки полімерних та композиційних матеріалів: [підруч. для студ. вищ. навч. закл.] / О. В. Суберляк, П. І. Баштанник. ‒ Львів : Растр-7, 2007. ‒ 375 с. ‒ ISBN 978-966-2004-01-4 (в опр.).

*Три автори*

* 1. Акофф Р. Л. Идеализированное проектирование: как предотвратить завтрашний кризис сегодня. Создание будущего организации / Акофф Р. Л., Магидсон Д., Эддисон Г. Д.; пер. с англ. Ф. П. Тарасенко. ‒ Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2007. ‒ XLIII, 265 с. ‒ ISBN 978-966-415-020-7 (в пер.).

*Чотири автори*

* 1. Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / [Вітвіцький В. В., Кисляченко М. Ф., Лобастов І. В., Нечипорук А. А.]. ‒ К. : НДІ "Украгропромпродуктивність", 2006. ‒ 106 с. ISBN 966-7803-97-Х.
  2. Механізація переробної галузі агропромислового комплексу : [підруч. для учнів проф.-техн. навч. закл.] / О. В. Гвоздєв, Ф. Ю. Ялпачик, Ю. П. Рогач, М. М. Сердюк. ‒ К. : Вища освіта, 2006. - 478, [1] с. ‒ ISBN 966-8081-58-7 (в опр.).

*П'ять і більше авторів*

* 1. Психология менеджмента / [Власов П. К., Липницкий А. В., Лущихина И. М. и др.] ; под ред. Г. С. Никифорова. ‒ [3-е изд.]. ‒ Х. : Гуманитар. центр, 2007. ‒ 510 с. ISBN 966-83243-34-Х: (в пер.).

*Багатотомний документ*

1. Бондаренко В. Г. Теорія ймовірностей і математична статистика. Ч.1 / В. Г. Бондаренко, І. Ю. Канівська, С. М. Парамонова. ‒ К. : НТУУ "КПІ", 2006. ‒ 125 с.

**Матеріали конференцій, з'їздів**

* 1. Оцінка й обгрунтування продовження ресурсу елементів конструкцій : праці конф., 6-9 черв. 2000 р., Київ. Т. 2 / відп. ред. В. Т. Трощенко. ‒ К.: НАН України, Ін-т пробл. міцності, 2000. ‒ С. 559‒956, ХІІІ, [2] с.

1. Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій: зб. наук. пр. / наук. ред. В. І. Моссаковський. ‒ Дніпропетровськ : Навч. кн., 1999. ‒ 215 с. ‒ ISBN 966-7056-81-3.

**Стандарти**

* 1. Якість води. Словник термінів : ДСТУ ISO 6107-1: 2004 ‒ ДСТУ ISO 6107-9:2004. ‒ [Чинний від 2005‒04‒01]. ‒ К. : Держспоживстандарт України, 2006. ‒ 181 с. ‒ (Національні стандарти України).

**Частина періодичного, продовжуваного видання**

*Один автор*

* 1. Козіна Ж. Л. Теоретичні основи і результати практичного застосування системного аналізу в наукових дослідженнях в області спортивних ігор / Ж. Л. Козіна // Теорія та методика фізичного виховання. ‒ 2007. ‒ Т. 2, № 6. ‒ С. 15-18, 35-38.

*Два автори*

* 1. Гранчак Т. Інформаційно-аналітичні структури бібліотек в умовах демократичних перетворень / Тетяна Гранчак, Валерій Горовий // Бібліотечний вісник. ‒ 2006. ‒ № 6. ‒ С. 14-17.

*Три автори*

* 1. Валькман Ю. Р. Моделирование НЕ-факторов ‒ основа интеллектуализации компьютерных технологий / Ю. Р. Валькман, В. С. Быков, А. Ю. Рыхальский // Системні дослідження та інформаційні технології. ‒ 2007. ‒ № 1. ‒ С. 39-61.

*Чотири та більше авторів*

* 1. Регіональні особливості смертності населення України / Л. А. Чепелевська, Р. О. Моісеєнко, Г. І. Баторшина [та ін.] // Вісник соціальної гігієни та організації охорони здоров'я України. ‒ 2007. ‒ № 1. ‒ С. 25-29.

**Тези докладів на конференції**

* 1. Третьяк В. В. Возможности использования баз знаний для проектирования технологии взрывной штамповки / В. В. Третьяк, С. А. Стадник, Н. В. Калайтан // Современное состояние использования импульсных источников энергии в промышленности : междунар. науч.-техн. конф, 3-5 окт. 2007 г.: тезисы докл. ‒ Х., 2007. ‒ С. 33.

**Електронні ресурси**

* 1. Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі: електронні ресурси в науці, культурі та освіті: (підсумки 10-ї Міжнар. конф. "Крим-2003") / Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов, А. Г. Бровкін, І. А. Павлуша // Бібліотечний вісник ‒ 2003. ‒ № 4. ‒ С. 43. ‒ Режим доступу до журн.: http://www.nbuv.gov.ua/articles/2003/03klinko.htm