

ПРОТОКОЛ

засідання атестаційної комісії

Кам'янського фахового коледжу фізичного виховання

27.04.2024

№ 09/2023

ГОВОРУХА О.О. - Голова атестаційної комісії I рівня, в.о. директора коледжу;
БАЙРАК О.О. - секретар атестаційної комісії, ст. інспектор з кадрів.

На засіданні
присутні:

1. Ковжижина Н.М. - заступник голови атестаційної комісії, завідувач відділення;
2. Чеканнікова Г.І. - член комісії, заступник директора з виховної роботи;
3. Хасамутдінов Т.Х. - член комісії, керівник фізичного виховання;
4. Аврашова Г.Ф. - член комісії, голова профспілкового комітету коледжу;
- начальник Дніпропетровського обласного відділення Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України.
5. Буря Є.О.

Запрошені: - педагогічні працівники, що проходять атестацію у поточному 2024 році: Мітяшова О.В., Шаповал М.П., Савічева В.Л., Дерун В.І., Протасюк О.О., Борисов М.А., Протасюк Н.В., Клячковська Р.В.

Відсутні:

Матвейчук О.О. - член комісії, методист – знаходиться на лікарняному.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Визначення форми голосування членів атестаційної комісії.
2. Атестація педагогічних працівників у 2023/2024 навчальному році.

1. На початку засідання члени комісії визначили порядок голосування.

За голосування шляхом відкритого підрахунку голосів всі члени комісії голосували «одноголосно».

2. Атестація педагогічних працівників.

СЛУХАЛИ:

ГОВОРУХУ О.О. - Голову атестаційної комісії коледжу, в.о. директора коледжу, яка оголосила список, порядок і черговість атестації педагогічних працівників. Вона підкреслила важливість даного процесу у роботі педагогічного колективу, зачитала накази про організацію атестаційного процесу у 2023-2024 н. р., якими

затверджено склад атестаційної комісії. Нагадала повноваження атестаційної комісії коледжу відповідно до нового Типового положення про атестацію педагогічних працівників в Україні, порядок присвоєння (підтвердження): кваліфікаційної категорії, педагогічного звання, тарифного розряду та відповідності займаній посаді.

Для проведення атестації була застосована інтерактивна дошка, на яку виводились документи, відомості про педагогічних працівників та їх особиста презентація.

Відповідно до графіка атестації педагогічних працівників коледжу атестація проводиться в наступній черговості:

Протасюк О.О. о 10-00 год.;

Борисов М.А. о 10-20 год.;

Дерун В.І. о 10-40 год.;

Протасюк Н.В., об 11-00 год.;

Савічева В.Л. об 11-20 год.;

Мітяшова О.В., об 11-40 год.;

Чеканнікова Г.І. о 12-20 год.;

Ковжижина Н.М. о 12-40 год.;

Клячковська Р.В. о 13-00 год.;

Шаповал М.П. о 13-20 год.;

Матвейчук О.О. о 13-40 год.;

Хасамутдінов Т.Х. о 14-00 год.

2. Для атестації запрошуюються:

2.1. ПРОТАСЮК Олександр Олексійович - викладач спеціальних дисциплін: «Плавання, теорія і методика викладання», «Вступ до спеціальності», «Туризм і СО», «Підвищення спортивної майстерності».

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист викладача Протасюка О.О.

Заслухано самозвіт викладача Протасюка О.О. з коментарем та відео презентацією.

Питання до викладача Протасюка О.О.

Говоруха О.О.: скільки спортсменів І розряду, КМС та МСУ підготували особисто Ви? Яка особисто Вами була проведена профорієнтаційна робота?

Аврашова Г.Ф.: після повномасштабного вторгнення Росії на територію України, який Ваш внесок у національно - патріотичне виховання студентів та наближення перемоги?

Ковжижина Н.М.: Які методики ви використовуєте як викладач і які на Вашу думку вдаються Вам найкраще? Якому виду виховання ви віддаєте перевагу? Яке місце саме трудове виховання займає в Вашій діяльності?

Після заслуховування відповідей на питання, комісія ставить на голосування:

Відповідає чи не відповідає займаній посаді викладач Протасюк О.О.:

- відповідає займаній посаді - голосували «За» - одноголосно;

- присвоїти викладачу першої кваліфікаційної категорії Протасюку О.О. кваліфікацію «спеціаліст вищої категорії»;
Голосували: «за» - 6, «проти» 0, «утримались» 0

УХВАЛИЛИ:

Викладач Протасюк Олександр Олексійович відповідає займаній посаді. Присвоїти викладачу Протасюку О.О. кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

2.2. БОРИСОВ Михайло Анатолійович - викладач спеціальних дисциплін: «Легка атлетика, теорія і методика викладання», «Біомеханіка», «Захист України», «Теорія і методика спортивно-педагогічного вдосконалення».

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист викладача Борисова М.А.

Заслухано самозвіт викладача Борисова М.А. з коментарем та відео презентацією.

Питання до викладача Борисова М.А.

Ковжижина Н.М.: Які методики Ви використовуєте у своїй роботі і які заняття Вам вдаються найбільше - теоретичні чи практичні і чому?

Говоруха О.О.: Чому несвоєчасно заповнюються журнали з легкої атлетики? Висловила зауваження з цього приводу.

Після заслуховування відповідей на питання, комісія ставить на голосування;

Відповідає чи не відповідає займаній посаді викладач Борисов М.А.:

- відповідає займаній посаді - голосували «За» - одноголосно;
- підтвердити відповідність Борисова М.А. раніше присвоєним кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічному званню «викладач-методист».

Голосували: «за» - 6, «проти» 0, «утримались» 0

УХВАЛИЛИ:

Викладач Борисов Михайло Анатолійович відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «викладач-методист».

2.3. ДЕРУН Володимир Іванович - викладач спеціальних дисциплін: «Теорія і методика спортивно-педагогічного вдосконалення», «Спортивні ігри теорія і методика викладання», «Підвищення спортивної майстерності».

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист викладача Деруна В.І.

Заслухано самозвіт викладача Деруна В.І. з коментарем та відео презентацією.

Питання до викладача Деруна В.І.

Хасамутдінов Т.Х.: чи готові Ви приймати на базі нашого коледжу команду спортсменів з волейболу?

Говоруха О.О.: згідно протоколу перевірки Вашої методичної розробки було визначено, що коефіцієнт оригінальності становить 59%, що складає недостатній рівень. На педагогічній раді було порушено це питання і рекомендовано голові циклової комісії, до якої ви входите, проконтролювати це питання. Скажіть будь ласка. Які заходи були вжиті?

Чому несвоєчасно заповнюються журнали з обліку відвідування занять студентів, які Ви проводите? Як часто викладач повинен заповнювати журнал? Висловила зауваження з цього приводу. Питання щодо отримання дублікату атестата про повну загальну середню освіту.

Дерун В.І. пояснив, що подав всі документи, необхідні для отримання дублікату атестату, але ця процедура довготривала і буде тривати приблизно до серпня місяця.

Після заслуховування відповідей на питання, комісія ставить на голосування: враховуючи значні недоліки в роботі викладача Деруна В.І. було запропоновано голосувати за рішення – «атестувати умовно», за усунення недоліків до кінця квітня місяця.

Відповідає чи не відповідає займаній посаді викладач Деруна В.І.

Пропозиція: атестувати «умовно»:

- відповідає займаній посаді - голосували «За» - за умови усунення недоліків одноголосно;

- підтвердити відповідність викладача Деруна В.І. раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» «умовно, за усунення недоліків».

- Голосували: «за» - 6, «проти» 0, «утримались» 0

УХВАЛИЛИ:

Викладач Дерун Володимир Іванович відповідає займаній посаді «умовно, за усуненням недоліків». Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» за умови усунення недоліків.

2.4. ПРОТАСЮК Наталія Володимирівна - викладач спеціальних дисциплін: «Організація фізичної культури», «Основи педагогічної майстерності», «Історія фізичної культури», «Підвищення спортивної майстерності».

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист викладача Протасюк Н.В.

Заслухано самозвіт викладача Протасюк Н.В. з коментарем та відео презентацією.

Питання до викладача Протасюк Н.В.

Ковжижина Н.М.: Я побачила, що ви тренуєте не тільки вихованців нашого коледжу. Скажіть будь ласка, скільки студентів саме нашого коледжу приймає участь у змаганнях та які їх досягнення? А чи спрямовуєте ви ваших вихованців до вступу до нашого коледжу у подальшому?

Говоруха О.О.: висловила побажання і в подальшому «тримати планку», нових досягнень як у виховній роботі, так і в спортивній.

Після заслуховування відповідей на питання, комісія ставить на голосування:

Відповідає чи не відповідає займаній посаді викладач Протасюк Н.В.:

- відповідає займаній посаді - голосували «За» - одноголосно;
- присвоїти викладачу другої кваліфікаційної категорії Протасюк Н.В. кваліфікацію «спеціаліст першої категорії»;

Голосували: «за» - 6, «проти» 0, «утримались» 0

УХВАЛИЛИ:

Викладач Протасюк Наталія Володимирівна відповідає займаній посаді. Присвоїти викладачу Протасюк Н.В. кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

2.5. САВІЧЕВА Вікторія Леонідівна - атестується на відповідність посаді Голови циклової комісії загальноосвітніх дисциплін.

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист Савічевої В.Л.

Заслухано самозвіт педагогічного працівника Савічевої В.Л. з коментарем та відео презентацією.

Питання до голови циклової комісії Савічевої В.Л.

Говоруха О.О.: Всім Головам циклових комісій було неодноразово вказана на те, що вони не систематично перевіряють заповнення навчальних журналів викладачами, що входять до їх циклових комісій. Скільки разів Ви особисто перевіряли заповнення журналів у поточному році? Чи займаєтесь Ви наставництвом молодого покоління викладачів? Чи бачите Ви потенціал педагогічних працівників Вашої циклової комісії роботи на керівних посадах в майбутньому?

Після заслуховування відповідей на питання, комісія ставить на голосування;

Відповідає чи не відповідає займаній посаді голови циклової комісії загальноосвітніх дисциплін Савічева В.Л.:

- відповідає займаній посаді:

Голосували: «за» - 6, «проти» 0, «утримались» 0

УХВАЛИЛИ:

Савічева Вікторія Леонідівна відповідає займаній посаді. Підтвердити 14 тарифний розряд.

2.6. МІТЯШОВА Ольга Василівна - викладач загальноосвітніх дисциплін: «Математика» та «Фізика і астрономія»

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист викладача Мітяшової О.В.

Заслухано самозвіт викладача Мітяшової О.В. з коментарем та відео презентацією.

Питання до викладача Мітяшової О.В.

Чи пройшли Ви перевірку Національної комісії зі стандартів державної мови на знання української мови і чи отримали державний сертифікат, що засвідчує

рівень володіння українською мовою? Сертифікат обов'язково потрібно здати у відділ кадрів, щоб долучити його до особистої справи.

Після заслуховування відповідей на питання, комісія ставить на голосування;

Відповідає чи не відповідає займаній посаді викладач Мітяшова О.В.:

- відповідає займаній посаді - голосували «За» - одноголосно;
- підтвердити викладачу Мітяшовій О.В.. кваліфікацію «спеціаліст вищої категорії»;

Голосували: «за» - 6, «проти» 0, «утримались» 0

УХВАЛИЛИ:

Викладач Мітяшова Ольга Василівна відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

2.7. ЧЕКАННІКОВА Ганна Ігорівна - атестується на відповідність посаді заступника директора з виховної роботи.

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист Чеканнікової Г.І.

Заслухано самозвіт педагогічного працівника Чеканнікової Г.І. з коментарем та відео презентацією.

Питання до заступника директора з виховної роботи Чеканнікової Г.І.

Хасамутдінов Т.Х.: які заходи Ви провели для розвитку фізичного виховання студентів?

Говоруха О.О.: Які заходи Ви проводите для виховання молодих кадрів, тобто молодих за досвідом кураторів груп? Як ви плануєте виховну роботу в коледжі на майбутнє? Які заходи Ви застосовуєте у своїй роботі з приводу підвищення дисципліни, зокрема студентами гуртожитку?

Ковжижина Н.М.: Які заходи виховного впливу були проведені особисто Вами для студентів нашого коледжу?

Говоруха О.О.: висловила побажання в єдиному плані роботи на 2024-2025 н.р. передбачити заходи щодо підготовки до ювілею коледжу, а також в розробці нового логотипу і гімну закладу освіти.

Після заслуховування відповідей на питання, комісія ставить на голосування:

Відповідає чи не відповідає займаній посаді заступника директора з виховної роботи Чеканнікова Г.І.:

- відповідає займаній посаді:

Голосували: «за» - 5, «проти» 0, «утримались» 0

УХВАЛИЛИ:

Чеканнікова Ганна Ігорівна відповідає займаній посаді.

2.8. КОВЖИЖИНА Наталя Миколаївна - атестується на відповідність посаді завідувача відділення.

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист Ковжижиної Н.М.

Заслухано самозвіт педагогічного працівника Ковжижиної Н.М. з коментарем та відео презентацією.

Питання до завідувача відділення Ковжижиної Н.М.

Говоруха О.О.: Ви пройшли підвищення кваліфікації і отримали сертифікат учасника проекту з розвитку співпраці бізнесу та освіти Uni-Biz Bridge. Питання: чим Ви особисто користуєтесь в своїй роботі і що Вам більше всього до вподоби в даному застосунку? Що Ви можете рекомендувати для використання в роботі педагогічних працівників нашого коледжу?

Після заслуховування відповідей на питання, комісія ставить на голосування;

Відповідає чи не відповідає займаній посаді завідувача відділення Ковжижина Н.М.:

- відповідає займаній посаді:

Голосували: «за» - 5, «проти» 0, «утримались» 0

УХВАЛИЛИ:

Ковжижина Наталя Миколаївна відповідає займаній посаді. Підтвердити 14 тарифний розряд.

2.9. КЛЯЧКОВСЬКА Раїса Василівна - атестується на відповідність посаді завідувача практики (виробничої).

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист Клячковської Р.В.

Заслухано самозвіт педагогічного працівника Клячковської Р.В. з коментарем та відео презентацією.

Питання до завідувача практики Клячковської Р.В.

Говоруха О.О.: Які курси підвищення кваліфікації і в якому закладі Ви пройшли саме для завідувачів практики?

Після заслуховування відповідей на питання, комісія ставить на голосування;

Відповідає чи не відповідає займаній посаді завідувача практики Клячковська Р.В.:

- відповідає займаній посаді:

Голосували: «за» - 6, «проти» 0, «утримались» 0

УХВАЛИЛИ:

Клячковська Раїса Василівна відповідає займаній посаді. Підтвердити 11 тарифний розряд.

2.10. ШАПОВАЛ Марія Петрівна - атестується на відповідність посаді Голови циклової комісії фундаментальних дисциплін.

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист Шаповал М.П.

Заслухано самозвіт педагогічного працівника Шаповал М.П. з коментарем та відео презентацією.

Питання до голови циклової комісії Шаповал М.П.

Ковжижина Н.М.: За час своєї роботи ви очолювали різні циклові комісії. Скажіть будь ласка, головою якої комісії Вам було працювати найкомфортніше і чому?

Говоруха О.О.: Скажіть будь ласка, чи бачите ви потенціал молодих за досвідом педагогів вашої комісії, які в майбутньому можуть стати керівниками структурного підрозділу або обійняти інші керівні посади коледжу?

Після заслуховування відповідей на питання, комісія ставить на голосування;

Відповідає чи не відповідає займаній посаді голови циклової комісії фундаментальних дисциплін Шаповал М.П.:

- відповідає займаній посаді:

Голосували: «за» - 6, «проти» 0, «утримались» 0.

УХВАЛИЛИ:

Шаповал Марія Петрівна відповідає займаній посаді. Підтвердити 14 тарифний розряд.

2.11. МАТВЕЙЧУК Олена Олександрівна - атестується на відповідність посаді методиста коледжу.

Оскільки Матвейчук О.О. знаходиться на лікарняному, згідно п.9 розділу III Положення про атестацію педагогічних працівників: «У разі неявки педагогічного працівника, запрошеного в установленому порядку на засідання атестаційної комісії, атестаційна комісія за наявності обставин, визначених у п.7 цього розділу (зокрема у разі непрацездатності педагогічного працівника, який атестується) проводить засідання за відсутності педагогічного працівника».

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист Матвейчук О.О., також зазначила, що зауважень до роботи Матвейчук О.О. у неї немає.

Комісія ставить на голосування:

Відповідає чи не відповідає займаній посаді методиста Матвейчук О.О.:

- відповідає займаній посаді:

Голосували: «за» - 6, «проти» 0, «утримались» 0.

УХВАЛИЛИ:

Матвейчук Олена Олександрівна відповідає займаній посаді. Підтвердити 14 тарифний розряд.

2.12. ХАСАМУТДІНОВ Тагір Хазійович - атестується на відповідність посаді керівника фізичного виховання.

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист Хасамутдінова Т.Х.

Заслухано самозвіт педагогічного працівника Хасамутдінова Т.Х. з коментарем та відео презентацією.

Питання до керівника фізичного виховання.

Говоруха О.О.: Скажіть будь ласка, чи ведуться журнали з обліку досягнень спортсменів нашого коледжу, а також спортсменів-розрядників? Чи прописано в

Статуті СК «Перемога», що студенти роблять внески, як члени даного спортивного клубу? Також вона порушила питання з використання комп'ютерної техніки в контексті оновлення (доповнення) сайту коледжу з питань спортивної роботи на вкладці спортивного клубу. Також вона зауважила, що Хасамутдінов Т.Х. не отримав сертифікат на ступінь володіння українською мовою і наголосила на необхідності отримання даного сертифіката.

Після заслуховування відповідей на питання, комісія ставить на голосування;

Відповідає чи не відповідає займаній посаді керівника фізичного виховання Хасамутдінов Т.Х.:

- відповідає займаній посаді за умови проходження іспиту і отримання сертифікату з володіння українською мовою до кінця квітня місяця поточного року.:


Голосували: «за» - 5, «проти» 0, «утримались» 0

УХВАЛИЛИ:

Хасамутдінов Тагір Хазійович відповідає займаній посаді. Підтвердити 14 тарифний розряд.

Наприкінці засідання Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. підсумувала результати роботи атестаційної комісії коледжу, запитала членів комісії щодо заперечень з приводу роботи атестаційної комісії I рівня та подякувала всім членам комісії за злагожену і продуктивну роботу, а також за доброзичливість та об'єктивність.

Голова атестаційної комісії



Олена ГОВОРУХА

Секретар атестаційної комісії



Олена БАЙРАК