

ПРОТОКОЛ

засідання атестаційної комісії

Кам'янського фахового коледжу фізичного виховання

27.03.2025

№ 07/2025

ГОВОРУХА О.О. - Голова атестаційної комісії I рівня, в. о. директора коледжу;
БАЙРАК О.О. - секретар атестаційної комісії, старший інспектор з кадрів.

На засіданні присутні:

1. Ковжижина Н.М. - заступник голови атестаційної комісії, завідувач відділення;
2. Чеканнікова Г.І. - член комісії, заступник директора з виховної роботи;
3. Хасамутдінов Т.Х. - член комісії, керівник фізичного виховання;
4. Матвейчук О.О. - член комісії, методист коледжу;
5. Протасюк Н.В. - член комісії, методист коледжу;
6. Аврашова Г.Ф. - член комісії, голова профспілкового комітету коледжу;
7. Буря Є.О. - начальник Дніпропетровського обласного відділення Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України.

Запрошені: - педагогічні працівники: Гальченко О.В., Савічева В.Л., Степанова К.В., Шаповал М.П., Протасюк О.О., Кононенко Г.Л.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Визначення форми голосування членів атестаційної комісії.
2. Порядок і черговість проведення атестації педагогічних працівників.
3. Атестація педагогічних працівників у 2024/2025 навчальному році.

СЛУХАЛИ:

1. На початку засідання члени комісії визначили порядок голосування.

ГОЛОСУВАЛИ:

За відкрите голосування:

«За» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

За голосування шляхом відкритого підрахунку голосів всі члени комісії голосували «одноголосно».

2. Порядок і черговість проведення атестації педагогічних працівників.

СЛУХАЛИ:

ГОВОРУХУ О.О., голову атестаційної комісії коледжу, яка оголосила список, порядок і черговість атестації педагогічних працівників, підкреслила важливість даного процесу в роботі педагогічного колективу, зачитала накази

про організацію роботи та склад атестаційної комісії у 2024-2025 навчальному році. Нагадала повноваження атестаційної комісії коледжу відповідно до Положення про атестацію педагогічних працівників Кам'янського фахового коледжу фізичного виховання, порядок присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, педагогічного звання, тарифного розряду та відповідності займаній посаді.

Для проведення атестації застосовується інтерактивна дошка, за допомогою якої педагогічні працівники представляють свої особисті презентації (творчі звіти).

Запропоновано атестацію педагогічних працівників коледжу провести згідно графіку в наступній черговості:

Гальченко О.В. - 10.30 год.;
 Степанова К.В. - 11.00 год.;
 Чеканнікова Г.І. - 11.30 год.;
 Аврашова Г.Ф. - 12.00 год.;
 Протасюк О.О., - 12.30 год.;
 Кононенко Г.Л. - 13.00 год.

Голови циклових комісій запрошені на засідання відповідно до часу атестації підпрацівників, членів їх комісій:

Шаповал М.П. – 11.00 год.;
 Савічева В.Л. – 11-30 год.;
 Протасюк О.О. – 13.00 год.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

1. Розпочати атестацію педагогічних працівників згідно запропонованого графіка.
2. Для атестації одного педагогічного працівника відвести приблизно півгодини часу.
3. Для чергової атестації запрошуються:

3.1. ГАЛЬЧЕНКО Ольга Вікторівна – практичний психолог.

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала відомості щодо освіти, стажу роботи на посаді практичного психолога, а також відомості про проходження курсів підвищення кваліфікації, що є необхідною умовою атестації.

Регіональне методичне об'єднання практичних психологів та соціальних педагогів дає позитивну характеристику роботи фахівця Гальченко О.В. щодо відновлення внутрішніх ресурсів студентів з числа внутрішньо переміщених осіб, у якій практичний психолог визначає ефективні інструменти та стратегії для відновлення внутрішніх ресурсів здобувачів з розладами, які викликані сучасними обставинами, з метою покращення їх ментального здоров'я.

Підвищення кваліфікаційної категорії суперечить законодавству - не вистачає стажу. Розглядається тільки відповідність займаній посаді.

Заслухано самозвіт практичного психолога Гальченко О.В. з коментарем та відео презентацією.

Питання до практичного психолога Гальченко О.В.:

Ковжижина Н.М.: Чи ведуться протоколи індивідуальних консультацій студентів нашого коледжу?

Чи є журнал реєстрації даних протоколів?

Говоруха О.О.: Які звіти ви готуєте і в якій періодичності?

Чи є у Вас методична робота і протокол її перевірки на оригінальність?

Чи є протоколи діагностики студентів і як вони зберігаються?

Матвейчук О.О.: Чому звіт практичного психолога і соціального педагога об'єднаний в один документ? Чи правильно це?

Якими документами Ви керуєтесь в своїй роботі?

Ковжижина Н.М.: Як ви будете свою роботу на випадок відсутності Інтернету? Якими матеріалами користуєтесь?

Чи дозволено і яким документом регламентується електронна форма даних документів?

Говоруха О.О.: Чи відвідуєте Ви виховні години, чи є у вас за місячним планом «година психолога»?

Протасюк Н.В.: Чи звертаються до вас студенти з приводу «панічних атак» під час запровадження воєнного стану в нашій країні?

Аврашова Г.Ф.: Чи проводили Ви анкетування студентів на початку навчального року?

Після заслуховування відповідей на питання, рекомендацій, висловлених членами атестаційної комісії, ставиться на голосування відповідність займаній посаді практичного психолога Гальченко О.В.

ГОЛОСУВАЛИ:

відповідає займаній посаді практичного психолога та присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст»:

«За» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

ГАЛЬЧЕНКО Ольга Вікторівна відповідає займаній посаді практичного психолога та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст».

3.2 СТЕПАНОВА Катерина Вікторівна –

викладач фундаментальних дисциплін: «Анатомія людини», «Основи теорії здоров'я та здорового способу життя», «Фізіологія людини»

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала відомості щодо освіти, стажу роботи на посаді викладача, про проходження курсів підвищення кваліфікації, як обов'язкової умови атестації.

Заслухано самозвіт викладача Степанової К.В. з коментарем та відео презентацією.

ВИСТУПИЛИ:

ШАПОВАЛ М.П., голова циклової комісії фундаментальних дисциплін, дала позитивну характеристику щодо участі Степанової К.В. в роботі циклової комісії та зауважила, що Катерина Вікторівна має невеликий досвід роботи викладача у коледжі, та непогано знається у питанні щодо використання комп'ютерних технологій і всіляко намагається допомогти колегам розібратися у цих питаннях. Колеги вдячні Степановій К.В. за допомогу у користуванні штучним інтелектом.

Питання до викладача Степанової К.В.:

Матвейчук О.О. відзначила змістовний творчий звіт викладача Степанової К.В. : Чи не обдумували Ви питання подальшого розвитку своїх педагогічних здібностей і можливість вступу до аспірантури?

Говоруха О.О.: Дайте, будь ласка, більш змістовне пояснення як ви розумієте поняття інтерактивного методу «Вступ»?

Який відсоток успішності в вашій групі?

Які заходи Ви вживаєте для підвищення цього показника?

Яку профорієнтаційну роботу ви провели у минулому році, скільки абітурієнтів вступили на навчання у поточному році завдяки вашим рекомендаціям?

Ковжижина Н.М.: Чи регулярно ведуться навчальний журнал та журнал відвідувань занять студентами?

Говоруха О.О.: Чи не було б цікаво Вам надати методичну підтримку і можливо влаштувати навчання з першої медичної допомоги для учасників студентської групи від нашого коледжу гри «Пластуни»?

Після заслуховування відповідей на питання, комісія ставить на голосування відповідність займаній посаді викладача та присвоєння другої кваліфікаційної категорії

ГОЛОСУВАЛИ:

відповідає займаній посаді:

«За» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0
присвоїти кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії»:
«За» - 3, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

1. СТЕПАНОВА Катерина Вікторівна відповідає займаній посаді.
2. Присвоїти СТЕПАНОВІЙ Катерині Вікторівні кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

3.3. ЧЕКАННІКОВА Ганна Ігорівна – викладач хімії

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала відомості про Чеканнікову Г.І. щодо освіти, стажу роботи на педагогічних посадах, а також відомості про проходження курсової перепідготовки, яка є необхідною умовою атестації. Також вона зауважила, що це позачергова атестація Чеканнікової Г.І. на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

Заслухано самозвіт викладача Чеканнікової Г.І. з коментарем та відео презентацією.

ВИСТУПИЛИ:

САВІЧЕВА В.Л., голова циклової комісії загальноосвітніх дисциплін, дала характеристику роботи Чеканнікової Г.І. Вона зауважила, що Ганна Ігорівна на посаді викладача має не дуже великий досвід, але загальний стаж педагогічної роботи у неї понад двадцять років і це допомагає їй опанувати навички викладання.

Питання до викладача Чеканнікової Г.І.:

Протасюк Н.В.: Які інтерактивні засоби Ви використовуєте у своїй роботі викладача?

Ковжижина Н.М.: Розкажіть більш детально як ви використовуєте «Кейс-урок»?

Рекомендувала більш докладніше ознайомитись з етапами проведення занять, а також мотивувати до вивчення та повторення матеріалу; зауважила стосовно заповнення учбових журналів.

Матвейчук О.О.: Як Ви розумієте комбінований тип занять?

Які показники успішності, якості?

Аврашова Г.Ф.: На яких платформах Ви працюєте з дітьми?

Говоруха О.О. порадила проводити переважно класичні уроки, відвідувати частіше уроки досвідчених колег та набиратися відповідного досвіду.

Після заслуховування відповідей на питання, комісія ставить на голосування відповідність займаній посаді викладача Чеканнікової Г.І. та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії»

ГОЛОСУВАЛИ:

відповідає займаній посаді

«За» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0
присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»:
«За» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

1. ЧЕКАННІКОВА Ганна Ігорівна відповідає займаній посаді.
2. Присвоїти викладачу ЧЕКАННІКОВІЙ Ганні Ігорівні кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

3.4. АВРАШОВА Ганна Федорівна

викладач загальноосвітніх дисциплін: «Українська мова»,
«Українська література», «Зарубіжна література», «Мистецтво»;

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала відомості про Аврашову Г.Ф. щодо освіти, стажу роботи на педагогічних посадах, а також відомості про проходження курсів підвищення кваліфікації, що є необхідною умовою атестації.

Заслухано самозвіт викладача Аврашової Г.Ф. з коментарем та відео презентацією.

ВИСТУПИЛИ:

САВІЧЕВА В.Л., голова циклової комісії, дала високу оцінку роботи викладача Аврашової Г.Ф., зауважила, що Ганна Федорівна має значний досвід роботи, її студенти беруть активну участь у олімпіадах різного рівня та у тематичних вікторинах.

ГОВОРУХА О.О., голова атестаційної комісії, зазначила, що викладач Аврашова Г.Ф. має позитивні результати своєї педагогічної праці: організовувала здобувачів до участі у всеукраїнських конкурсних заходах з призовими результатами (II, III місця), ініціативність, творчість при проведенні занять, активне використання сучасних інтерактивних технологій, узагальнення передового педагогічного досвіду з питань національно-патріотичного виховання, наявність публікацій на всеукраїнських освітянських сайтах, участь у роботі конференцій різних рівнів, активна участь в загальних заходах коледжу, сприяння благодійним акціям в умовах воєнного стану. Додаткове навантаження суспільним дорученням: обрана головою профспілок коледжу, з дорученням справляється добре. Пропонує підтримати пропозицію: викладачу Аврашовій Г.Ф. присвоїти педагогічне звання «викладач –методист».

Питання до викладача Аврашової Г.Ф.:

Протасюк О.О.: Чи проводите Ви додаткові заняття зі студентами?

Чи аналізуєте Ви показники НМТ студентів з ваших предметів?

Чи приділяєте Ви увагу веденню зошитів студентами на ваших заняттях?

Після заслуховування відповідей на питання, виступу, атестаційна комісія коледжу ставить на голосування відповідність викладача Аврашової Г.Ф. займаній посаді, раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «викладач-методист».

ГОЛОСУВАЛИ:

відповідає займаній посаді:

«За» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0

відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»:

«За» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0

Присвоїти викладачу Аврашовій Г.Ф. педагогічне звання «викладач-методист»:

«За» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

1. АВРАШОВА Ганна Федорівна відповідає займаній посаді
2. АВРАШОВА Ганна Федорівна відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».
3. Присвоїти викладачу АВРАШОВІЙ Ганні Федорівні педагогічне звання «викладач-методист».

3.5 ПРОТАСЮК Олександр Олексійович – голова циклової комісії спортивних ігор та одноборств;

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала відомості про педагогічного працівника Протасюка О.О. щодо освіти, стажу роботи, відомостей про проходження курсів підвищення кваліфікації та його роботу як голови ЦК.

Заслухано звіт Протасюка О.О. як голови циклової комісії з коментарем та відео презентацією конкурсу професійної майстерності; він наголосив, що коледж посів I місце у спартакіаді серед закладів фахової передвищої освіти нашого регіону.

Питання до Протасюка О.О. як голови циклової комісії спортивних ігор та одноборств:

Ковжижина Н.М.: Оцініть, будь ласка, за п'ятибальною шкалою виконання обов'язків голови циклової комісії.

Чи регулярно Ви перевіряєте журнали ПСМ?

Говоруха О.О.: Чи обізнані Ви - яка кількість студентів нашого коледжу виконали нормативи?

Чи цікавились Ви календарем спортивно-масових заходів?

В яких заходах студенти від вашої циклової комісії могли б взяти участь?

Яка профорієнтаційна робота проводиться вашою цикловою комісією?

Які перспективні плани роботи на наступний навчальний рік?

Після заслуховування відповідей на питання, комісія ставить на голосування:

Відповідає чи не відповідає займаній посаді голови циклової комісії спортивних ігор та одноборств Протасюк О.О.:

ГОЛОСУВАЛИ:

відповідає займаній посаді голови циклової комісії спортивних ігор та одноборств і раніше встановленому тарифному розряду:

«За» - 8, «проти» 0, «утримались» 0

УХВАЛИЛИ:

1. ПРОТАСЮК Олександр Олексійович відповідає займаній посаді голови циклової комісії спортивних ігор та одноборств.
2. Підтвердити ПРОТАСЮКУ Олександр Олексійовичу раніше встановлений 14 тарифний розряд.

3.6. КОНОНЕНКО Григорій Лукіч –

викладач спеціальних дисциплін: «Спортивні ігри, теорія і методика викладання» та «Фізична культура»

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист викладача Кононенка Г.Л.

Заслухано самозвіт викладача Кононенка Г.Л.,

ВИСТУПИЛИ:

ШАПОВАЛ М.П., голова циклової комісії фундаментальних дисциплін, рецензент методичної розробки викладача: методична робота Кононенка Г.Л. укладена грамотно, дає об'ємний лекційний матеріал для вивчення дисципліни, може бути корисною при вивченні дисципліни здобувачам фахової освіти різних форм навчання, в ній є як власний досвід, так і запозичення. При перевірці на оригінальність виявлено високий і незначний % оригінальності, середній же показник оригінальності 72%.

Питання до викладача Кононенка Г.Л.

Говоруха О.О.: Який розподіл обов'язків між двома викладачами при проведенні занять зі студентами, яка взаємодія ?

Ковжижина Н.М.: Чому не своєчасно заповнюється журнал студентів 3-го курсу?

Матвейчук О.О.: Які відносини між Вами і студентами та їх батьками?

Після заслуховування відповідей на питання, комісія ставить на голосування відповідність займаній посаді викладача Кононенка Г.Л. та підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії»

ГОЛОСУВАЛИ:

відповідає займаній посаді та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст першої категорії»:

«За» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

1. Викладач КОНОНЕНКО Григорій Лукіч відповідає займаній посаді.
2. Підтвердити викладачу КОНОНЕНКУ Григорію Лукічу раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

3.7 НАЗДРАЧОВА Катерина Геннадіївна –

викладач загальноосвітніх дисциплін: «Біологія і екологія», «Основи медичних знань», «Екологія», «Біохімія», «Географія»

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист Наздрачової К.Г., зазначила, що самозвіт з відео презентацією було представлено на педагогічній раді, зауважень до роботи Наздрачової К.Г. немає. Атестація викладача проходить без її присутності.

Комісія ставить на голосування відповідність займаній посаді викладача Наздрачової К.Г. та присвоєння їй кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

ГОЛОСУВАЛИ:

відповідає займаній посаді та присвоєнню кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії»:

«За» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

1. НАЗДРАЧОВА Катерина Геннадіївна відповідає займаній посаді.
2. Присвоїти викладачу НАЗДРАЧОВІЙ К.Г. кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

3.3 ПОЛКОВНИКОВА Марія Сергіївна-

викладач спеціальних дисциплін: «Легка атлетика, теорія і методика викладання», «Теорія і методика спортивно-педагогічного вдосконалення», «Підвищення спортивної майстерності»

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист Полковникової М.С., зазначила, що атестація Полковникової М.С. є позачерговою, за її заявою. Роботу Полковникової М.С. було представлено на педагогічній раді, зауважень немає. Педагогічна рада схвалила роботу Полковникової М.С. як викладача. Атестація викладача проходить без її присутності.

Комісія ставить на голосування відповідність займаній посаді викладача та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії»

ГОЛОСУВАЛИ:

викладач ПОЛКОВНИКОВА Марія Сергіївна відповідає займаній посаді та кваліфікаційній категорії «спеціаліст другої категорії»:

«За» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

1. Викладач ПОЛКОВНИКОВА Марія Сергіївна відповідає займаній посаді.
2. Присвоїти викладачу ПОЛКОВНИКОВІЙ Марії Сергіївні кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

3.9 САВІЧЕВА Вікторія Леонідівна –

викладач загальноосвітніх дисциплін: «Іноземна мова», «Іноземна мова за професійним спрямуванням»,

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист Савічевої В.Л. Самозвіт з відео презентацією Савічевої В.Л. було представлено на педагогічній раді, зауважень до її роботи немає. Атестація викладача проходить без її присутності.

Комісія ставить на голосування відповідність займаній посаді викладача Савічевої В.Л. та раніше присвоєних вищої кваліфікаційної категорії та педагогічного звання «викладач-методист».

ГОЛОСУВАЛИ:

САВІЧЕВА Вікторія Леонідівна відповідає займаній посаді

«За» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0

САВІЧЕВА Вікторія Леонідівна відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»

«За» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0

САВІЧЕВА Вікторія Леонідівна відповідає раніше присвоєному педагогічному званню «викладач-методист»:

«За» - 8, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

1. Викладач САВІЧЕВА Вікторія Леонідівна відповідає займаній посаді.
2. Підтвердити викладачу САВІЧЕВІЙ Вікторії Леонідівні раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»
3. Підтвердити викладачу САВІЧЕВІЙ Вікторії Леонідівні раніше присвоєне педагогічне звання «викладач-методист».

Наприкінці засідання голова атестаційної комісії Говоруха О.О. підсумувала результати роботи атестаційної комісії коледжу, запитала членів комісії щодо заперечень з приводу роботи атестаційної комісії I рівня та подякувала всім членам комісії за злагоджену і продуктивну роботу, доброзичливість та об'єктивність.

Голова атестаційної комісії



Олена ГОВОРУХА

Секретар атестаційної комісії

Олена БАЙРАК