

ПРОТОКОЛ

засідання атестаційної комісії

Кам'янського фахового коледжу фізичного виховання

27.03.2026

№ 06/2026

Засідання у складі:

- ГОВОРУХА О.О. - Голова атестаційної комісії I рівня, в. о. директора коледжу;
- БАЙРАК О.О. - секретар атестаційної комісії, старший інспектор з кадрів.

На засіданні присутні:

1. Ковжижина Н.М. - заступник голови атестаційної комісії, завідувач відділення;
2. Проноза В.В. - член комісії, заступник директора з виховної роботи;
3. Хасамутдінов Т.Х. - член комісії, керівник фізичного виховання;
4. Протасюк Н.В. - член комісії, методист коледжу;
5. Аврашова Г.Ф. - член комісії, голова профспілкового комітету коледжу;
7. Буря Є.О. - начальник Дніпропетровського обласного відділення Комітету з фізичного виховання та спорту Міністерства освіти і науки України.

Запрошені: - педагогічні працівники: Гальченко О.В.,
Клячковська Р.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Визначення форми голосування членів атестаційної комісії.
2. Черговість і порядок атестації педагогічних працівників.
3. Атестація педагогічних працівників у 2025/2026 навчальному році.

За запропонований порядок денний ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0

1. Визначення форми голосування членів атестаційної комісії.

СЛУХАЛИ:

БАЙРАК Олену Олексіївну, секретаря атестаційної комісії. Вона повідомила, що на початку засідання комісія повинна визначити спосіб

голосування – відкрите чи таємне і зафіксувати це в протоколі. У разі рівного розподілу голосів «за» і «проти», атестаційна комісія ухвалює рішення в інтересах педпрацівника. Запропонувала голосувати відкритим способом.

ГОЛОСУВАЛИ:

За відкрите голосування:

«За» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

Голосування проводити шляхом відкритого підрахунку голосів .

2. Черговість і порядок проведення атестації педагогічних працівників.

СЛУХАЛИ:

ГОВОРУХУ О.О., голову атестаційної комісії коледжу, яка оголосила списки на чергову та позачергову атестацію педагогічних працівників, підкреслила важливість даного процесу в роботі педагогічного колективу, зачитала накази про організацію роботи та склад атестаційної комісії у 2025-2026 навчальному році. Нагадала повноваження атестаційної комісії коледжу відповідно до Положення про атестацію педагогічних працівників Кам'янського фахового коледжу фізичного виховання, порядок присвоєння (підтвердження) кваліфікаційної категорії, педагогічного звання, тарифного розряду та відповідності займаній посаді.

Також вона повідомила, що в поточному році на засіданні педагогічної ради були заслухані творчі звіти педпрацівників, що атестуються в 2026 році та було прийнято рішення провести атестацію педагогів без їх присутності. Педпрацівники, які з поважних причин не звітували на педраді, були запрошені на засідання атестаційної комісії, а саме: соціальний педагог Гальтьченко О.В. і викладач Клячковська Р.В.

Було запропоновано спочатку атестувати запрошених на засідання атестаційної комісії педагогічних працівників, а потім розглянути питання атестації педпрацівників, що звітували на педагогічній раді. Для атестації одного педагогічного працівника відвести приблизно півгодини часу. Черговість атестації запропонована наступним чином:

1. Гальченко О.В.
2. Клячковська Р.В.
3. Борисов М.А.
4. Кондратенко В.В.
5. Ковжижина Н.М.
6. Проноза В.В.
7. Протасюк Н.В.

ГОЛОСУВАЛИ:

За черговість і порядок атестації:

«За» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

Прийняти запропонований порядок і послідовність атестації педагогічних працівників. Розпочати атестацію.

3. Для чергової атестації педагогічних працівників у 2025-2026 навчальному році запрошуються:

**3.1. ГАЛЬЧЕНКО Ольга Вікторівна –
Соціальний педагог.**

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала відомості щодо освіти, стажу роботи на посаді соціального педагога за сумісництвом, а також відомості про проходження курсів підвищення кваліфікації, що є необхідною умовою атестації.

Регіональне методичне об'єднання практичних психологів та соціальних педагогів дає позитивну характеристику роботи фахівця Гальченко О.В.

Заслухано самозвіт практичного психолога Гальченко О.В. з коментарем та відео презентацією.

Питання до практичного психолога Гальченко О.В.:

Говоруха О.О.:

Скільки осіб пільгової категорії з числа студентів нашого коледжу знаходиться на обліку?

З якими труднощами ви стикаєтесь у своїй роботі за останні два роки?

Чи звертались ви за допомогою до кураторів груп?

Чи у всіх дітей позбавлених батьківського піклування є документи про надання їм безкоштовного житла після закінчення коледжу?

Чи допомагаєте ви їм з оформленням документів про постановку їх на облік з житлових питань?

Як почуввається студентка Альбіна Осокіна, яка перебуває зараз у лікарні?

Після заслуховування відповідей на питання та рекомендацій, висловлених членами атестаційної комісії, ставиться на голосування відповідність займаній посаді та підтвердження раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст» соціальному педагогу Гальченко О.В.

ГОЛОСУВАЛИ:

- відповідає займаній посаді соціального педагога та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст»:

«За» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

ГАЛЬЧЕНКО Ольга Вікторівна відповідає займаній посаді соціального педагога та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст».

3.2 КЛЯЧКОВСЬКА Раїса Василівна –

Викладач дисциплін: «Психологія», «Соціологія», «Охорона праці», «Педагогіка», «Безпека життєдіяльності»

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала відомості щодо освіти, стажу роботи на посаді викладача, про проходження курсів підвищення кваліфікації, як обов'язкової умови атестації.

Заслухано самозвіт викладача Клячковської Р.В. з коментарем та відео презентацією.

ВИСТУПИЛИ:

ШАПОВАЛ М.П., голова циклової комісії фундаментальних дисциплін, дала позитивну характеристику щодо участі Клячковської Р.В. в роботі циклової комісії та зауважила, що задоволена роботою Раїси Василівни, що вона завжди дисциплінована, ініціативна, іноді навіть задає темп роботи, особливо з питань профорієнтації. Запропонувала присвоїти Клячковській Р.В. звання «викладач-методист».

ХАСАМУТДІНОВ Т.Х. зауважив, що Раїса Василівна завжди цікавиться спортивними досягненнями студентів та намагається підтримувати їх спортивний дух позитивними відгуками. Заслуговує на звання «викладач-методист»

ГОВОРУХА О.О. дала позитивну оцінку роботи Клячковської Р.В., але наголосила на тому що треба більш активно готувати студентів до конференцій та конкурсних заходів не тільки в межах нашого коледжу, але й за його межами.

Питання до викладача Клячковської Р.В.:

Які методичні роботи були написані за останні 5 років?

Яка методрозробка була схвалена метод радою коледжу і в якому році?

Яку роботу ви проводите з молодими спеціалістами в плані наставництва?

Який відсоток якості і успішності знань ваших студентів?

ГОЛОСУВАЛИ:

- відповідає займаній посаді та кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»:

«За» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0

- присвоїти педагогічне звання «викладач-методист»:

«За» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

КЛЯЧКОВСЬКА Раїса Василівна відповідає займаній посаді та раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

Присвоїти Клячковській Р.В. педагогічне звання «викладач-методист».

3.3 БОРИСОВ Михайло Анатолійович -

Голова циклової комісії легкої атлетики та гімнастики.

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала відомості про Борисова М.А. щодо освіти, стажу роботи на педагогічних посадах, а також на посаді голови циклової комісії, за якою він атестується. Оголосила про проходження курсів підвищення кваліфікації, що є необхідною умовою атестації. Самозвіт Борисова М.А. було заслухано на педагогічній раді і було

прийнято рішення атестацію Борисова М.А. провести без його присутності, тому запропоновано переходити до голосування. Комісія ставить на голосування:

Відповідає чи не відповідає займаній посаді голови циклової комісії легкої атлетики та гімнастики Борисов М.А.

ГОЛОСУВАЛИ:

- відповідає займаній посаді голови циклової комісії легкої атлетики та гімнастики і раніше присвоєному 14 тарифному розряду:

«За» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

БОРИСОВ Михайло Анатолійович відповідає займаній посаді голови циклової комісії легкої атлетики та гімнастики та раніше присвоєному тарифному розряду.

3.4. КОНДРАТЕНКО Вікторія Володимирівна -

Викладач дисциплін: «Гімнастика, теорія і методика викладання»,
«Підвищення спортивної майстерності»;

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала відомості про Кондратенко В.В. щодо освіти, стажу роботи на педагогічних посадах, а також відомості про проходження курсів підвищення кваліфікації, що є необхідною умовою атестації. Вона наголосила, що Кондратенко В.В. працює в коледжі за сумісництвом порівняно недавно, але її студенти вже встигли досягти високих результатів у спортивних змаганнях на Чемпіонаті України з естетичної групової гімнастики. Також Кондратенко В.В. має звання кандидата наук з фізичного виховання і спорту і наукове звання доцента кафедри фізвиховання, де працює за основним місцем роботи. Самозвіт з відео презентацією, а також питання, щодо викладача було заслухано на педраді.

Комісія ставить на голосування:

- Відповідає чи не відповідає займаній посаді і раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії» Кондратенко В.В.

ГОЛОСУВАЛИ:

- відповідає займаній посаді і раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії»:

«За» - 7, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

КОНДРАТЕНКО Вікторія Володимирівна відповідає займаній посаді і раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

3.5. КОВЖИЖИНА Наталя Миколаївна -
Викладач дисципліни «Українська мова за професійним
спрямуванням»

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист Ковжижиної Н.М., яка працює в коледжі завідувачкою відділення і є викладачем за сумісництвом. Також Ковжижина Н.М. є членом атестаційної комісії, тому голосування відбудеться без врахування її голосу, так як члени комісії не мають права голосувати, якщо питання стосується саме їх особисто. Самозвіт з відео презентацією Ковжижиної Н.М. було представлено на педагогічній раді. Говоруха О.О. високо оцінила роботу Ковжижиної Н.М., зауважень до її роботи немає.

Комісія ставить на голосування відповідність займаній посаді викладача Ковжижиної Н.М. та раніше присвоєних кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та педагогічного звання «викладач-методист».

ГОЛОСУВАЛИ:

- відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» і педагогічне звання «викладач-методист»:

«За» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

Викладач КОВЖИЖИНА Наталя Миколаївна відповідає займаній посаді. Підтвердити раніше присвоєні кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «викладач-методист».

3.6. ПРОНОЗА Віталія Віталіївна –
Викладач дисциплін: «Інформатика» та «Фізика і астрономія»

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист з відомостями про освіту, стаж її роботи і підвищенням кваліфікації Пронози В.В. яка працює заступником директора з виховної роботи за основним місцем роботи і викладачем за сумісництвом. Для Пронози В.В. ця атестація являється позачерговою за її власним бажанням. Вона претендує на підвищення кваліфікаційної категорії. Також Проноза В.В. є членом атестаційної комісії, тому вона не буде приймати участь у голосуванні, так як члени комісії не мають права голосувати, якщо вони атестуються. Самозвіт з відео презентацією і питаннями до Пронози В.В. було заслухано на педагогічній раді.

Комісія ставить на голосування відповідність займаній посаді викладача Пронози В.В. та присвоєних кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

ГОЛОСУВАЛИ:

- відповідає займаній посаді

«За» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0

- присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»:

«За» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

Викладач ПРОНОЗА Віталія Віталіївна відповідає займаній посаді. Присвоїти викладачу Пронозі В.В. кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

3.7 ПРОТАСЮК Наталія Володимирівна –

викладач спеціальних дисциплін: «Організація фізичної культури», «Основи педагогічної майстерності», «Історія фізичної культури», «Виробнича практика».

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист ПРОТАСЮК Н.В. з відомостями про освіту, стаж і підвищенням кваліфікації. Ця атестація для Протасюк Н.В. є позачерговою за її власним бажанням. Вона претендує на вищу кваліфікаційну категорію. Також вона наголосила на тому, що Протасюк Н.В. працює не тільки як викладач, а і у якості тренера. Її діяльність як викладача тісно пов'язана з тренерською роботою і її вихованці досягають високих показників на міжнародних та всеукраїнських змаганнях. Також вона зазначила, що самозвіт з відео презентацією і питаннями до викладача Протасюк Н.В. було представлено на педагогічній раді, зауважень до її роботи немає. Також Протасюк Н.В. являється членом атестаційної комісії у якості методиста коледжу, тому голосувати не має права.

Комісія ставить на голосування відповідність займаній посаді викладача Протасюк Н.В. та присвоєння їй кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

ГОЛОСУВАЛИ:

- відповідає займаній посаді.

«За» - 6 , «проти» - 0 , «утримались» - 0

- присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»

«За» - 6 , «проти» - 0 , «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

ПРОТАСЮК Наталія Володимирівна відповідає займаній посаді. Присвоїти викладачу Протасюк Н.В. кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

3.8 ПРОТАСЮК Наталія Володимирівна -

методист коледжу.

Голова атестаційної комісії Говоруха О.О. зачитала атестаційний лист Протасюк Наталії Володимирівни на посаді методиста коледжу за сумісництвом з відомостями про її стаж, освіту і підвищенням кваліфікації і зазначила, що вона проходить чергову атестацію на посаді методиста коледжу. Протасюк Н.В. представила самозвіт про діяльність відповідно займаній посаді методиста коледжу за сумісництвом.

ВИСТУПИЛИ:

КОВЖИЖИНА Н.М. дала позитивну характеристику щодо роботи Протасюк Н.В. і наголосила що дуже задоволена роботою Наталії Володимирівни на посаді методиста, що вона завжди проявляє професійність, високу дисципліну і відповідальність. Заслуговує на підвищення кваліфікаційної категорії.

ГОВОРУХА О.О. теж зауважила, що питань до Протасюк Н.В. на посаді методиста коледжу немає. Хоч на цій посаді вона працює лише другий рік, вона вже досить професійна і компетентна.

Комісія ставить на голосування відповідність займаній посаді методиста коледжу Протасюк Н.В. Підвищення її кваліфікаційної категорії та встановлення 12 тарифного розряду.

ГОЛОСУВАЛИ:

- відповідає займаній посаді.

«За» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0

- присвоїти 12 тарифний розряд і кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії»

«За» - 6, «проти» - 0, «утримались» - 0

УХВАЛИЛИ:

ПРОТАСЮК Наталія Володимирівна відповідає займаній посаді методиста коледжу. Присвоїти Протасюк Н.В. 12 тарифний розряд та кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Наприкінці засідання голова атестаційної комісії Говоруха О.О. підсумувала результати роботи атестаційної комісії коледжу, запитала членів комісії щодо заперечень з приводу роботи атестаційної комісії та можливої окремої думки щодо атестації когось із педпрацівників та подякувала всім членам комісії за злагоджену і продуктивну роботу, доброзичливість та об'єктивність.

Голова атестаційної комісії



[Handwritten signature]

Олена ГОВОРУХА

Секретар атестаційної комісії

[Handwritten signature]

Олена БАЙРАК